

УДК (06)
DOI:

ЦИТИРУЕМОСТЬ НАУЧНЫХ ТРУДОВ СОТРУДНИКОВ ФГБНУ ФРАНЦ

Пармонов А.В., к.с-х.н, Целуйко О.А., к.с-х.н.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный Ростовский аграрный научный центр»
(ФГБНУ ФРАНЦ)

п. Рассвет, Ростовская обл.
e-mail: alexandr191914@mail.ru

Реферат. В статье представлена публикационная активность научных сотрудников головного учреждения ФГБНУ ФРАНЦ (Центр). На основании данных научной электронной библиотеки Elibrary.ru за период 2019-2023 гг. показаны закономерности цитирования. Обобщены основные показатели цитируемости: число публикаций в РИНЦ, число цитирований в РИНЦ, доля публикаций процитированных хотя бы один раз, среднее число цитирований на одну публикацию.

Ключевые слова: анализ, публикация, цитирование, деятельность, активность, эффективность, научная электронная библиотека.

CITATION OF SCIENTIFIC WORKS EMPLOYEES OF FSBSI FRARC

Paramonov A.V., Tseluyko O.A.

Federal State Budgetary Scientific Institution "Federal Rostov Agrarian Research Centre" (FSBSI FRARC) Rassvet village, Rostov region
e-mail: alexandr191914@mail.ru

Abstract. The article presents the publication activity of researchers of the head institution of the FSBSI FRARC. Based on data from the Elibrary.ru Scientific Electronic Library for the period 2019-2023, citation patterns are shown. The main citation indicators are summarized: the number of publications in the RSCI, the number of citations in the RSCI, the proportion of publications cited at least once, the average number of citations per publication.

Keywords: analysis, publication, citation, activity, activity, efficiency, scientific electronic library

Введение. В наукометрических исследованиях описывается более 60 разнообразных факторов, оказывающих прямое или косвенное, слабое или сильное влияние на цитируемость научных статей. Значение и влияние некоторых из них (например, модель доступа журнала к полному) ещё не до конца изучены или имеют противоречивые выводы, а также во многом зависят от предметной области и иных показателей (Мжельский, Москалёва, 2020).

Ранее считалось, что публикация научной статьи является значимой конечной точкой научного исследования, без учета того, кто прочтет, и кто будет использовать идеи, заложенные в статье. Библиографические ссылки являются своеобразными «индикаторами» информационных связей между научными документами и их авторами, критерием вклада отдельных ученых и научных коллективов в науку, степени их общественного признания и научного престижа (Шарабчиев, 2018).

Для оценки результативности научной деятельности ученых и организаций чаще всего используют такие простые показатели, как количество опубликованных работ, общее количество их цитирований и среднее количество цитирований на одну публикацию. Если сравнивать данные показатели за конкретный период времени и в одной и той же области, то можно более или менее адекватно построить рейтинг ученых по их совокупной научной продуктивности (Хрусталева и др., 2018).

Современное состояние научной эффективности, зависит от величины цитат-индексов, так, например, журналы с высоким импакт-фактором будут более читаемы. Указатели цитирования литературы являются не только эффективным инструментом библиографического информационного поиска, но и уникальным средством для наукометрических исследований. Они позволяют оценивать вклад отдельных ученых в мировую науку, оценить востребованность научных трудов, выявлять наиболее активные точки роста в науке, определять взаимосвязи между конкретными исследованиями (публикациями) и научными дисциплинами, решать другие важные задачи (Соколов, 2014). В данной работе целью проводимых исследований являлось рассмотрение основных показателей издательской деятельности, которые оказывают влияние на цитируемость, объяснить их природу и причины формирования.

Условия, материалы и методы. В процессе проведения изысканий применялись статистические, монографические методы, а также методы анализа и обобщения. Исследование проводилось на основе данных информационной базы научной электронной библиотеки Elibrary.ru за 2019-2023 гг.

Наиболее объективно востребованность того или иного научного труда может характеризовать его цитируемость. Чем больше цитируемость издания, тем более востребованным оно может считаться. Авторам сложно

обратить внимание научного сообщества на свою работу, опубликованную в малоизвестном журнале. Российский фонд фундаментальных исследований в 1999 г. внедрил информационную платформу Elibrary.ru, обеспечив отечественным ученым доступ к авторитетной зарубежной научной литературе. С 2005 г. в Научной электронной библиотеке (НЭБ, Elibrary.ru) стал работать РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), основной целью которого стало создание отечественной библиографической базы данных по научной русскоязычной периодической литературе (Гугелев, 2015). Данная система позволяет определять востребованность тех или иных научных трудов по ряду показателей. Наиболее информативными из них являются: число цитирований в РИНЦ, среднее число цитирований в расчете на 1 публикацию, число изданий процитированных хотя бы один раз, среднее число цитирований на одно издание (Гонашвили, 2020; Парамонов, Целуйко, 2023; Бахматова и др., 2021).

В таблице представлена динамика изменений некоторых наукометрических показателей издательской деятельности Центра за период с 2019 по 2023 гг., что совпало с реорганизацией структурных подразделений учреждения. Число публикаций РИНЦ, число статей в журналах из перечня ВАК и ядро РИНЦ, а так же Web of Science или Scopus продемонстрированы в процентном выражении от общего объема публикаций зарегистрированных в НЭБ Elibrary.ru в соответствующие годы. За последние пять лет число публикаций издаваемых научными сотрудниками Центра, и размещенных на портале Elibrary.ru, существенно снизилось с 579 до 404, при этом доля изданий входящих в РИНЦ так же имеет тенденцию к снижению.

Таблица. Изменение некоторых наукометрических показателей Центра за пять лет

Показатели	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Число публикаций на портале Elibrary.ru	579	403	381	421	404
из них:					
число публикаций РИНЦ, %	77,0	66,0	58,8	54,3	56,5
число статей в журналах из перечня ВАК, %	14,4	11,7	4,4	17,8	13,4
число публикаций входящих в ядро РИНЦ, %	7,2	20,1	33,4	24,3	27,1
число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus, %	1,4	2,2	3,4	3,6	3,2
Среднее число публикаций в расчете на 1 автора	9,11	10,14	10,16	9,86	9,12
Среднее число цитирований в расчете на 1 публикацию	1,63	1,79	1,61	1,8	2,27
Среднее число цитирований в расчете на 1 автора	14,8	10,1	16,3	17,5	20,1

Число публикаций процитированных хотя бы 1 раз, %	36,6	38,3	37,8	40,3	48,7
---	------	------	------	------	------

Отмечена аналогичная тенденция изменения такого показателя как среднее число публикаций на 1 автора. На этом фоне, отмечено с 2019 года, увеличение публикаций входящих в ядро РИНЦ, а также в журналах, входящих в Web of Science или Scopus, что свидетельствует об повешении уровня качества научных публикаций, издаваемых сотрудниками Центра. Так в 2019 году доли из перечня ВАК и изданий входящих в ядро РИНЦ составляли 14,2% и 7,2% соответственно. По состоянию на 2023 год эти показатели составляли 13,4% и 27,1% соответственно. Максимальный объём публикаций входящих в ядро РИНЦ был достигнут в 2021 году – 33,4%. Это сопровождалось ростом таких показателей как среднее число цитирований на 1 публикацию, среднее число цитирований на 1 автора и число публикаций процитированных хотя бы 1 раз.

Цитируемость работ научного учреждения зависит от цитируемости работ каждого автора в отдельности. На рисунках 1 и 2 представлены основные данные об их издательской деятельности научных сотрудников Центра лидеров по отдельным показателям публикационной активности и цитируемости издаваемых ими научных трудов на 2023 год.

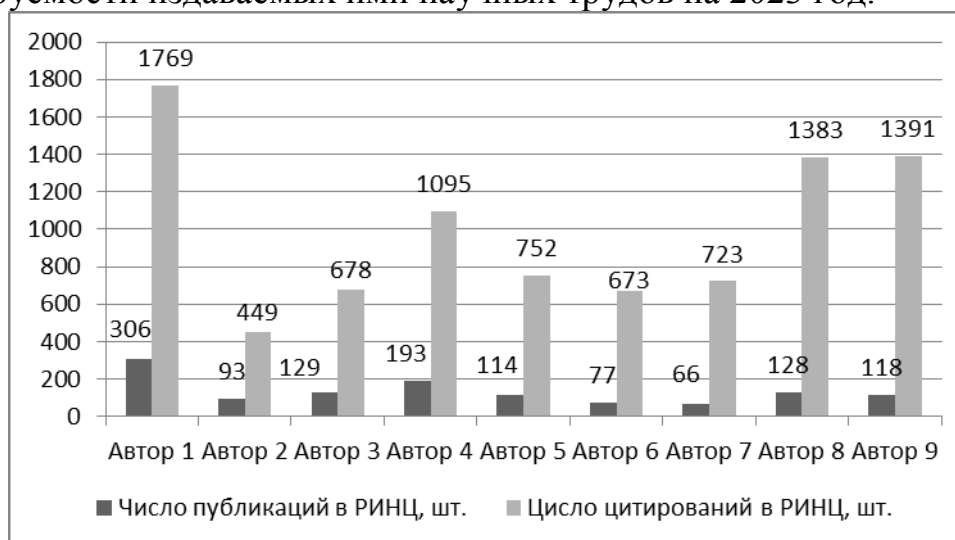


Рисунок 1 - Публикационная активность сотрудников Центра

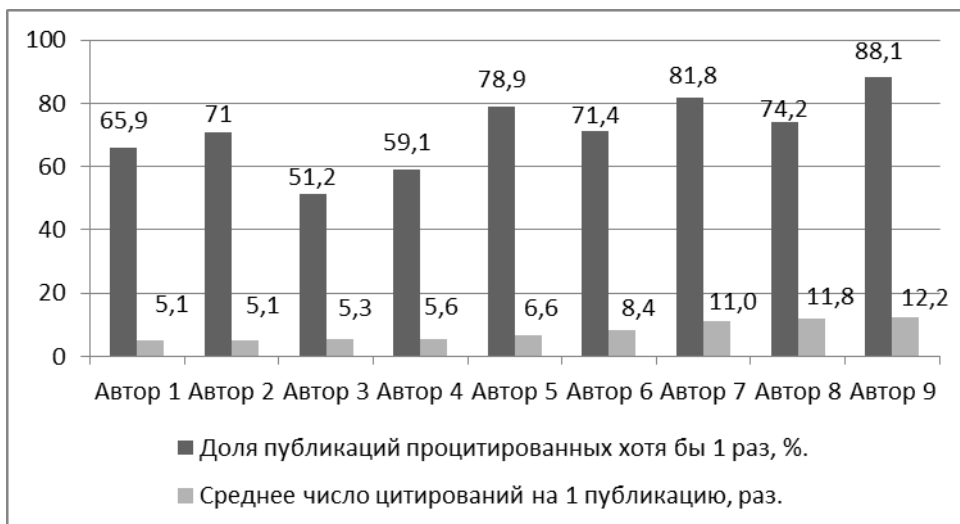


Рисунок 2 – Доля статей процитированных хотя бы 1 раз и среднее число цитирований на 1 статью у сотрудников Центра, лидеров по числу цитирований опубликованных ими научных трудов.

Данные диаграмм отражают востребованность научных разработок Центра. В среднем более половины публикаций сотрудников были использованы в научных трудах для подтверждения актуальности разработок и как основа анализа. Проблема низкой цитируемости может быть обусловлена не высокой актуальностью исследований. Данные цитируемости трудов научных сотрудников Центра подтверждают значимость тематик публикаций. Большая цитируемость изданий характерна для авторов лидеров по количеству публикаций за указанный период. Средневзвешенный импакт-фактор журналов в которых были опубликованы статьи в среднем был 0,550.

У наиболее часто цитируемых авторов не всегда высокими являются показатели такие показатели, как «доля публикаций процитированных хотя бы 1 раз» и «среднее число цитирований на 1 публикацию». Доля публикаций процитированных хотя бы один раз достигает 88,1% по направлению защиты растений, 82% - по земледелию. Максимальное число цитирований на 1 публикацию составляло 12,2 и 11,8 соответственно. Средневзвешенный импакт-фактор журналов в которых были опубликованы статьи данных авторов в среднем был выше и составил 0,669.

Выводы. В мире научных публикаций авторитет определяет цитируемость. Проведенный анализ показывает положительную тенденцию увеличения количества публикаций входящих в ядро РИНЦ издаваемых научными сотрудниками Центра. Увеличение количества публикуемых статей не должно идти во вред качеству. Показатели цитируемости трудов ученых Центра подтверждают актуальность проводимых исследований. Издания высокого качества принимаются в высокорейтинговые журналы, которые интересны читательской аудитории. В тоже время рекомендуется уделять должное внимание, как работе с научной литературой, так и этике

цитирования, в том числе – приобщать научных сотрудников чаще изучать и цитировать публикации коллег.

Литература.

1. Мжельский А. А., Москалёва О. В. Научная кооперация как фактор, влияющий на цитируемость статьи. Аналитический обзор // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2. № 3. С. 138–164. –DOI: 10.19181/smtp.2020.2.3.8.

2. Шарабчиев Ю. Т. Использование показателей цитируемости для мониторинга и оценки результатов научной деятельности / Ю. Т. Шарабчиев // Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение : Сборник научных статей / Под редакцией А.И. Груши. – Минск : Республиканское унитарное предприятие "Издательский дом "Белорусская наука", 2018. – С. 304-332. – EDN XWSUEX.

3. Применение наукометрических показателей для сравнительной характеристики медицинских вузов России / М. Б. Хрусталева, А. А. Максимова, А. В. Тишков, Н. Ю. Турбина // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22, № 3(115). – С. 19-31. – DOI 10.15826/umpra.2018.03.024. – EDN SIKYUP.

4. Соколов Д. В. Публикационная активность как наукометрический индикатор: российский и международный опыт / Д. В. Соколов // Наука. Инновации. Образование. – 2014. – Т. 9, № 1. – С. 131-147. – EDN SGSMTL.

5. Гугелев А. В. Цитируемость как инструмент управления качеством научных исследований / А. В. Гугелев, А. А. Семченко // Информационная безопасность регионов. – 2015. – № 4(21). – С. 28-33. – EDN UXQTND.

6. Парамонов А. В. Публикационная активность научных сотрудников ФГБНУ ФРАНЦ / А. В. Парамонов, О. А. Целуйко // Актуальные вопросы развития отраслей сельского хозяйства: теория и практика : Материалы V Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых АПК, п. Рассвет, 18–19 мая 2023 года. – п. Рассвет: Общество с ограниченной ответственностью "АзовПринт", 2023. – С. 320-326. – DOI 10.34924/FRARC.2023.68.22.063. – EDN LQQUMV.

7. Оценка публикационной активности ФГБНУ ФРАНЦ на основе данных информационной базы elibrary.ru / Г. А. Бахматова, О. А. Целуйко, А. В. Парамонов, В. А. Кулыгин // Научное обозрение: теория и практика. – 2021. – Т. 11, № 6(86). – С. 1796-1807. – DOI 10.35679/2226-0226-2021-11-6-1796-1807. – EDN SXSMKW.

7. Гонашвили А. С. Наукометрические базы данных и работа с ними : научно-методическое пособие / А. С. Гонашвили. – Санкт-Петербург : Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС», 2020. – 57 с. – EDN BRFOGK.